

Asamblea General Extraordinaria 2011

Fecha: 18 de junio de 2011

Hora de inicio: 10:30 horas (constituida en 2ª convocatoria)

Hora de finalización: 14:00 horas

Lugar: Casal de Cultura de Barberà del Vallès

Asistentes: 143

Votos delegados, es decir, asistentes por representación: 16

Orden del día:

1. Bienvenida y resumen de las acciones realizadas.
2. Propuesta y aprobación de las condiciones de la comercialización de electricidad verde.
3. Propuesta y aprobación de los criterios básicos de aceptación de proyectos renovables. Se presentarán los primeros proyectos a impulsar.
4. Propuesta y aprobación de las condiciones de financiación.
5. Presentación del Presupuesto para el año 2011 y resultados de tesorería.
6. Renovación de cargos del Consejo Rector y modificaciones de los Estatutos, en su caso.
7. Turno abierto de palabra

Desarrollo de la Asamblea

Presentación del Ayuntamiento

1. Bienvenida y resumen de las acciones realizadas

Marc Roselló da la bienvenida y agradece la asistencia. Expone las acciones realizadas hasta el momento. Nuri Palmada expone una propuesta para la creación de los grupos locales de trabajo. (Anexo IV)

2. Propuesta y aprobación de las condiciones de la comercialización de electricidad verde

Eduard Quintana, con la ayuda de una presentación digital, explica el funcionamiento del mercado eléctrico y los trámites realizados hasta el momento, que son todos los necesarios, para que Som Energia SCCL pueda ser comercializadora de electricidad. Expone que ha firmado un contrato bilateral con AE 3000 (una comercializadora establecida) para empezar la comercialización con seguridad y garantía. Explica que el trabajo a realizar en los próximos meses (julio y agosto) consistirá en redactar los modelos de contratos, dar de alta los primeros socios y asegurar los certificados verdes de origen.

Se propone una tarifa eléctrica de Som Energia, que sin ser superior a la TUR para el consumidor medio asegure un margen del 3-5% necesario para el funcionamiento de la parte

de comercialización de la cooperativa. La tarifa propuesta consiste en un peaje fijo (parte fija de la tarifa) ligeramente inferior a la tarifa TUR y un precio de la energía (parte variable de la tarifa) ligeramente superior a la tarifa TUR. La tarifa se revisará trimestralmente.

Se abre un turno de palabra al respecto de la propuesta:

Juan Danés, de Campins, explica que la parte fija de la tarifa es la que debe garantizar el servicio (desde su experiencia como gestor de agua) y que por tanto el margen de Som Energia SCCL debería cargar en esta parte. Propone que se haga un estudio sobre la tarifa continuamente, para regular el precio con seguridad. Gijsbert Huijink, al respecto, comenta que cargando la parte variable de la tarifa se promociona el ahorro. Juan Danés, considera que, en cualquier caso, lo más importante es hacer números, para decidir correctamente.

Martí Petit, de El Maresme, comenta que los gobiernos actuales tienen pocos valores cooperativos. Y expone sus dudas sobre la fortaleza de una cooperativa ante cambios legislativos. Pregunta si estamos blindados como cooperativa de consumo contra posibles cambios políticos y regulatorios. Eduard Quintana responde que no lo sabe. Marc Roselló responde que en principio no tendremos ningún problema. Fernando Aguiló, añade que las cooperativas de consumo están blindadas a prueba de gobiernos, o líneas políticas, pero que no lo estaríamos contra otras empresas eléctricas agrupadas contra Som Energia SCCL. Jordi Via, vinculado a la XES y la Federación de Cooperativas, añade, al respecto, que la batalla contra las eléctricas se está desarrollando desde el movimiento cooperativo. Crevillente y Camprodon son algunos ejemplos de que se pueden ganar batallas (resoluciones judiciales). La constitución española defiende expresamente las cooperativas.

Ricard Jornet, de Mataró, cree que la parte variable debe ser la misma que en la tarifa TUR. Y que la parte fija podría ser más elevada, pero sólo opcionalmente, con 2 o 3 euros extras por kWh. O, alternativamente, trabajar con donaciones anuales voluntarias. Gijsbert Huijink, propone una votación informal: Gente dispuesta a añadir dos o tres céntimos más por kilovatio, la respuesta afirmativa es mayoritaria.

Santiago, de la Noguera, felicita a todos por el trabajo realizado. Comenta que no debe dar miedo fijar un precio más alto que la tarifa TUR. El consumidor está concienciado y puede pagar más (2-3-5%). Da la enhorabuena a todos los implicados en el proyecto.

Enrique, de Badalona, hace una pequeña reflexión de la tarifa, en el resto está de acuerdo; cree que se debe considerar que muchas casas no tienen acceso a gas natural, y que, por tanto, cargar mucho la parte variable de la tarifa puede perjudicar mucho a las familias que viven.

Blai, de Monistrol, propone organizar este debate por la red, generar un debate más amplio para llegar a un consenso general. Además, propone facturar el capital social mensualmente (10 euros cada mes durante 10 meses).

Gijsbert responde que ya se han tenido en cuenta la mayoría de propuestas. Explica que Enercoop Francia vende la electricidad un 25% más cara que EDF, pero que han llegado a 6.500 socios y el crecimiento se ha estancado. Som Energia SCCL nace para ir más allá, 10.000, 20.000, 100.000 mil socios, como alguna cooperativa alemana. Cree que a la larga el precio es importante. Las amenazas de las grandes empresas no le dan miedo, porque opina que lo podemos hacer mejor. Cree que Som Energia SCCL seremos más baratos porque nos organizaremos mejor.

Xavier Cipriano, de El Bages, pregunta si el 3-5% de margen para Som Energia incluye el beneficio de AE-3000. Eduard Quintana, dice que no, que ya se consideran incluidos en los gastos. Si hacemos desaparecer AE-3000 podríamos subir un 1% más. En Gijsbert Huijink comenta que si cambian algunas cifras podríamos llegar a un 8% de margen, pero que los números conservadores ofrecen un 3-5%, y que, por tanto, vale la pena establecer así porque no sabemos cómo evolucionará el mercado. Opina que debemos saber vivir con un margen pequeño, e ir aprendiendo.

Juan, de Barcelona, comenta que, a corto plazo, está prevista una subida de tarifas de hasta un 30%. Quiere hacer énfasis en la parte social de la cooperativa (sin menospreciar el ecologista), y está preocupado por el efecto de este aumento en algunas familias, que será muy grave. Cree que debemos ser atrevidos y convertirse en un actor del mercado eléctrico importante, crecer orgánicamente. Anima a todos a colaborar para que el proyecto funcione sin generar muchos gastos en forma de puestos de trabajo.

Gijsbert, da las gracias las aportaciones, y comenta que el apoyo es muy alto, y que el modelo que proponemos es exactamente lo que se reclama.

Ana, de Zaragoza, comenta que ha trabajado en el sector. En su opinión el precio debería ser exactamente igual que la TUR, no superior, ya que las renovables no son más caras. Hace énfasis en este tema porque cree un error crear nichos de mercado, como por ejemplo en pasado con la fotovoltaica, que ha conseguido cambiar el esquema porque son un gran equipo. Insiste en mantener la tarifa TUR.

N'Irene, de Barcelona, apuesta por un precio popular, y, como n'Enrique, comenta el caso de las casas sin gas natural. Considera que la parte fija es la que debe soportar el margen de Som Energía. Cree que hay que pensar en las familias numerosas también. Pregunta por la tarifa discriminada, y comenta que Enercoop Francia no la ofrece, por las nucleares y la nocturnidad. Gijsbert Huijink responde que a la larga se podría ofrecer una tarifa discriminada, pero que no es el momento de poner en marcha el debate ahora. Añade que los belgas tampoco la ofrecen.

Termina el turno de palabra se inicia la VOTACIÓN. Se acuerda aprobar, por 153 votos a favor, 3 votos en contra y 3 abstenciones, la tarifa propuesta, consistente en un peaje fijo (parte fija de la tarifa) ligeramente inferior a la tarifa TUR y un precio de la energía (parte variable de la tarifa) ligeramente superior a la tarifa TUR, con el compromiso de revisar la tarifa, en base a un estudio económico concreto ya un debate abierto, en la siguiente Asamblea. La propuesta incluye la presentación identificada como "Propuesta. Comercialización electricidad "(Anexo I)

3. Propuesta y aprobación de los criterios básicos de aceptación de proyectos renovables. Se presentarán los primeros proyectos a impulsar

Antoni Márquez, con la ayuda de una presentación digital, expone la primera propuesta de criterios para los proyectos de producción.

Tras la presentación se abre un turno abierto de palabras al respecto.

Enrique Pardo, de Girona, cree que los criterios están muy bien. Sobre la estructura empresarial opina que queremos abarcar demasiadas cosas. Dice que el capital social es bajo

para tantos proyectos. Él habla de potenciar los contratos con productores establecidos mediante acuerdos bilaterales. Nos permitiría identificar quién nos provee sin necesidad de invertir directamente. Cree que tenemos que pensar en la figura de socio productor, y lo compara con una cooperativa de productos agrícolas (consumidores-productores). Le da miedo de que nos embarquemos en inversiones amortizables a largo plazo, por lo tanto, cree que hay que potenciar los terceros. Toni Márquez, responde que esta visión la compartimos parcialmente. Som Energia podrá hacer de representante de los productores para vender la energía en el mercado o para quedarnosla directamente. Esto se hará, pero a largo plazo el objetivo es incrementar la producción de renovables, no acaparar las renovables existentes. Queremos ofrecer todas las herramientas que podamos a los socios para proyectos de energía renovable de la cooperativa en conjunto o de los socios a nivel individual.

Isabel, de Molins de Rei, quiere añadir que hay dos molinos hidráulicos adaptables: en Vallirana (uno que es museo) y otro en el canal de la Infanta del Baix Llobregat (fábrica abandonada). Toni le da las gracias, y comenta que nos pondremos en contacto con esta gente.

Ferran Aguiló, de Barcelona, explica que los mecanismos de financiación de la cooperativa están muy claros por estructura. El Capital social (100 euros por socio) va por un lado, y por otra parte, la financiación de los proyectos (capital social voluntario, bonos, créditos o líneas de financiación). Comenta la encuesta de financiación (con más de 700.000 euros) para apoyar la opinión de que hay que invertir en proyectos de producción propia.

Joaquim, de Banyoles, propietario de una Instalación FV propia en Banyoles, comenta que sería bueno que todo el mundo que tenga una instalación que lo comunique a la cooperativa, para tener un inventario de todos los productores. Gijsbert comenta que es una buena idea, pero que tenemos que ir poco a poco, para poder hacer de representantes de los productores aún falta tiempo.

Miguel, de El Vallès Occidental, comenta que ahora mismo la energía se inyecta siempre en la red, y pregunta lo siguiente al respecto: ¿Qué implica esto para el tema de los certificados verdes? En cuanto a la termosolar si aceptamos huerta solar, ¿qué relación superficie potencia? En Gijsbert, responde la pregunta 1, diciendo que los certificados no los venderíamos, nos lo quedaríamos. Toni, respecto a la pregunta 2, responde que desconoce la relación concreta. En cuanto a termosolar, propone utilizar zonas no fértiles. Nos lo miraremos, pero a largo plazo. Compara un poco con eólica.

David, de Barcelona, pide que hablemos un poco más detalladamente los proyectos propios, y quiere saber si vamos de promotores. Toni cuenta, que, por ejemplo, con Sant Feliu de Guíxols, haremos de promotores, subcontrataremos todo a otras empresas. Gijsbert, cree que los primeros proyectos los compraremos con los papeles hechos, proyectos que han sido desarrollados por otras personas.

Pep, de Molins de Rei, comenta que dentro de los proyectos de fotovoltaicas, se está promoviendo un decreto de auto-producción. Pregunta que qué opinamos. En proyectos de inversión, quiere saber si se ha evaluado si podemos apalancar parte de la inversión. Toni, respecto al decreto, comenta que estamos esperándolo, queremos que los socios se hagan proyectos propios (fotovoltaica), y los excedentes gestionarlos con Som Energia. Gijsbert, respecto al apalancamiento, comenta que ya veremos, pero que de momento no es necesario. Laura, de Roda de Ter, defiende los cultivos energéticos en determinadas condiciones, y cree

que hay que promocionar, porque hay muchos cultivos abandonados que se pueden recuperar. Pide no descartarlos por los proyectos de biomasa. Toni, responde que estamos de acuerdo, que no los descartamos.

Francesc Camps, de Sabadell, propone añadir el criterio de puestos de trabajo para generación de energía, e incorporarlo como un factor de peso a considerar. Toni, comenta que sí, sobre todo en los sectores agrícola y forestal. Laura, añade que por MW generado, el sector de la biomasa crea 9 puestos de trabajo, mientras que la fotovoltaica crea 2, y la eólica 0,2. Sebastián, pide que hagamos cinco céntimos sobre el TIR. Toni, responde que hablaremos más adelante.

Juan, expone el caso de un parque eólico en Alicante, que una vez terminado no se podía conectar a la red. Para evitar problemas similares, propone buscar socios estratégicos en el sector eólico para no quedarnos atrapados. Propone considerar la geotermia para aumentar el mix geotérmico. Toni, respecto al segundo punto, comenta que de momento se han elegido los proyectos prioritarios, pero no se descarta nada de cara al futuro.

Francesc, de las Guilleries, destaca que los aerogeneradores suponen un problema para la sociedad en Cataluña. Quim, responsable de la comisión de eólica, matiza que la eólica no se conoce mucho y no tiene una buena imagen. Aunque España es el 4º país del mundo con megavatios instalados, no tenemos la cultura de instalaciones eólicas distribuidas, como ocurre en otros países. Som Energia no quiere hacer parques eólicos (10 MW), quiere potenciar precisamente mini-instalaciones, de 2 MW (2-3 molinos). Las inversiones son más pequeñas y hay posibilidades. Tenemos un proyecto en Ordis. Comenta que no debe verse la eólica sólo como impacto visual. Los molinos se pueden retirar a bajo coste sin dejar ningún impacto.

Termina el turno de palabra se inicia la VOTACIÓN. Se acuerda aprobar, por 157 votos a favor y 2 abstenciones, los criterios expuestos y que se incluyen en la presentación titulada como "Propuesta de principios básicos de los proyectos a impulsar" (Anexo II).

A continuación, Toni cuenta un proyecto concreto en Lleida.

4. Propuesta y aprobación de las condiciones de financiación

Gijsbert Huijink, expone el modelo de financiación de proyectos propios.

Tras la presentación se abre un turno abierto de palabras al respecto.

Blai, de Monistrol, pregunta que cuántos proyectos podríamos hacer con la financiación propia y cuántas hogares podremos alimentar. Propone utilizar las herramientas de financiación ética y cooperativo para incrementar esta cifra. Gijsbert responde que ahora mismo no hay financiación extra. En cuanto a los proyectos necesarios para alimentar a todos los socios, Gijsbert responde que la inversión por familia debería ser de 6.000 euros. Expone que en el caso de Ecopower con proyectos propios cubren sólo el 30% del consumo de los socios. Toni añade que con la instalación propia de Lleida se cubriría el consumo de 40 familias.

Juan, de Lliçà de Munt, propone utilizar la banca ética y la financiación cooperativo. En Gijsbert responde que ya se ha hablado este tema.

Joaquim, de Banyoles, cree que esto se extenderá como una mancha de aceite, ya que las

instalaciones fotovoltaicas son un buen lugar para invertir dinero. Pregunta: ¿Cómo pensáis implicar a la gente que no sea socia de Som Energia? Gijsbert comenta que el objetivo es ayudar a los socios para invertir en instalaciones propias.

Santiago, de la Noguera, pregunta si se pueden hacer proyectos para todos si todos los socios invierten. En Gijsbert responde que no, que faltarían dinero (6000 euros / socio). Cree que debemos ir poco a poco, primero un proyecto, luego un segundo, luego un tercero, etc.

Marc, de Banyoles, comenta que la banca ética otorga préstamos con un 7% de interés. Cree que los intereses que ofrecemos a los socios son demasiado altos. Propone dar menos interés y guardar los beneficios para la cooperativa. Gijsbert responde que la banca ética da a los inversores alrededor de 1,5%, 2%, 2,5% de intereses. Comenta que hay pocas ofertas que den más del 3%. Explica que preferimos dar 3,5% a los socios que utilizar el dinero de los bancos, que piden un 5%. Cree que la propuesta se puede resumir como: financiación barata para la cooperativa y rendimiento relativamente alto por el socio. Marc replica que los intereses son perversos, que quizá deberían eliminarse, que ya se ha visto con la crisis.

Roger, de Mataró, opina que no queda suficientemente claro qué implicaciones tenemos como socio en cada una de las opciones de financiación en cuanto a las responsabilidades y las diferencias entre crédito y capital social voluntario. Gijsbert, en caso de quiebra, el orden de responsabilidad es como sigue: hacienda, trabajadores, proveedores, créditos, aportaciones voluntarias, aportaciones obligatorias.

Enrique, de Girona, propone un criterio nuevo para los proyectos y es que el titular de los terrenos sea socio de Som Energia. Gijsbert cree que es un buen criterio, pero que en proyecto de Lleida no lo podemos aplicar porque lo compramos a otros promotores, aunque se le puede pedir al propietario que se haga socio. En este sentido, Montse, de Barcelona, pregunta si se tendrá en cuenta la actividad de la empresa. En Gijsbert, responde que en este caso no pero que en futuros proyectos sí se tendrá en cuenta.

Gerard, del Ripollès, opina que dado que los créditos son a 5 años y las aportaciones voluntarias anuales, las inversiones son de riesgo, ya que los proyectos se recuperan en 9-10 años. Cree que debemos promocionar más los créditos, incluso a 10 años, que las aportaciones voluntarias, y enfatizó que sean dinero que no se necesiten en pocos años. Gijsbert responde que estamos de acuerdo, y pondremos énfasis en esto: "Poner dinero que no necesita ahora mismo".

Una persona que no se identifica pregunta si las inversiones van por la bolsa de proyectos o para proyectos concretos. Gijsbert responde que en la bolsa de proyectos, que es el modelo que tenemos, no se separan las inversiones para proyectos diferentes.

Otra persona que no se identifica comenta que tenemos que mirar las cosas sencillamente, pasar de Fecsa en Som Energia, consumir energía verde y producir energía verde. El trabajo se está haciendo bien.

Termina el turno de palabra se inicia la VOTACIÓN. Se acuerda aprobar, por 144 votos a favor y 15 abstenciones, el modelo de financiación expuesto consistente aportaciones voluntarias al capital social con un interés variable del 3,5% y un rango de inversión entre 500 y 5.000 euros, y créditos a 5 años con interés fijo del 4,5%, con un rango de inversión entre 5.000 y 50.000 euros.

5. Presentación del Presupuesto para el año 2011 y resultados de tesorería

Gijsbert Huijink presenta los presupuestos para 2011 y los resultados de tesorería hasta el momento. (Anexo III)

6. Renovación de cargos del Consejo Rector y modificaciones de los Estatutos, en su caso.

Marc Roselló presenta los cambios que hay que hacer en los estatutos, en concreto sustituir al objeto la palabra distribución por comercialización. Y propone un cambio en la composición del consejo rector. El señor Isaac Rodó deja de ser miembro del Consejo Rector y es sustituido por el señor Alfonso Porterías.

Se acuerda aprobar por unanimidad ambas propuestas. El Consejo Rector está constituido ahora como sigue:

Presidente: Marc Roselló Casas

Vicepresidente: Gijsbert Huijink

Secretario: Marc Garfella

Vocales: Toni Márquez, David Montgomery, Nuri Palmada, Alfonso Porterías, Jordi Punset y Quim Vilà.

7. Ruegos y preguntas

Lluís, de Rubí, pregunta si nos hemos planteado una tarifa social. Gijsbert responde que ahora no es posible.

Lluís pregunta si la TUR lo hemos calculado sobre la prima. Gijsbert responde que sí, sobre 19 céntimos

Topo propone que utilizemos sistema libre. Gijsbert comenta que sí, que casi todo es software libre, excepto el programa de comunicación con eléctrica, que en principio será propietario (7000 euros) pero el resto será libre.

Una persona que no se identifica pregunta si nos hemos planteado la comercialización en cooperativas. Gijsbert comenta que sí, pero que la prioridad son los socios domésticos, después vendrán las empresas.

Sebastián Ruiz, de Sabadell, pregunta que hay que hacer para crear un grupo local en Sabadell. Nuri responde que lo más sencillo es hablar primero con nosotros, ver cuánta gente sois y coordinar con el consejo rector. Sobre todo, la comunicación es lo más importante. Alguien pregunta como vehicular los recursos humanos. Nuri dice que en coordinación con las comisiones.

Joan Johe, echa en falta en la página web FOROS generales y de comisiones (tipo wikipedia) y el tema del software libre. Gijsbert responde que en breve tendremos una nueva web que incorporará foros y blogs.

Jordi, de Premià, agradece el trabajo realizado y recuerda a todos que es voluntaria. Añade que una cooperativa se mantiene con el trabajo de todos, y debemos ser conscientes de que debemos trabajar todos.

Ferran Aguiló, de Barcelona, propone presentar el Organigrama en la web con la estructura y el flujo de información, una figura del organigrama.



Som Energia SCCL
c/ Pic de Peguera, 15 (Porta A – Despatx 16),
17003 Girona
www.somenergia.cat

Irene, pregunta sobre el productor y el consumidor. Pide que es AE-3000 y porque hace de comercializadora ingeniería. Gijsbert responde AE-3000 es una empresa de ingeniería promotora y comercializadora. Coincide que salen los números con sus proyectos y con sus condiciones de comercialización. A Irene le preocupa que sean competidores de Som Energia. Marc Roselló explica cuál ha sido el proceso para elegir AE-3000 como comercializadora.

Se levanta la sesión, de la cual, como secretario, levanto acta

El secretario,

El Presidente,

Marc Garfella

Marc Roselló

Visto bueno, Gijsbert Huijink y Eduard Quintana

Barberà del Vallès, 18 de junio de 2011